



PROVINCIA DI PISA

**Istituzione dei Comuni per il governo dell'area vasta
Scuole, Strade e Sistemi di trasporto, Territorio e Ambiente
Gestione associata di servizi e assistenza ai Comuni**

SETTORE VIABILITA' , TRASPORTI E PROTEZIONE CIVILE

Proposta n. 2650/2026

Adozione n. 1220 del 31/08/2026

Oggetto: CONTENZIOSI VIABILITÀ. RICORSO EX ART. 281 - DECIES C.P.C AL TRIBUNALE DI PISA, R.G. N. 1083/2026. COSTITUZIONE IN GIUDIZIO, NOMINA LEGALI, ELEZIONE DOMICILIO.

IL DIRIGENTE

Richiamati:

- il Decreto Presidenziale (DP) n. 50 del 07/04/2025 con il quale è stato attribuito al sottoscritto l'incarico di Dirigente del Settore Viabilità, Trasporti e Protezione Civile fino alla data di scadenza del mandato amministrativo, indicativamente prevista per il mese di dicembre 2026;
- il Documento Unico di Programmazione (DUP) 2026-2028, approvato con Delibera di Consiglio Provinciale (DCP) n. 39 del 16/12/2025 e successive variazioni;
- il Bilancio di Previsione Finanziario per l'esercizio 2026, 2027 e 2028, approvato con DCP n. 41 del 16/12/2025 e successive variazioni;
- il "Piano Esecutivo di Gestione 2026-2028. Assegnazione risorse finanziarie e umane" approvato con D.P. n. 2 del 14/01/2026 e successive variazioni.

Vista la comunicazione n. 22423 del 29/04/2026 "Trasmissione copia ricorso ex art. 281 – decies c.p.c al Tribunale di Pisa, R.G. n. 1083/2026 per sinistro causato da fauna selvatica" con la quale l'Avvocatura dell'Ente trasmette il ricorso notificato da [REDACTED] contro la Regione Toscana e la Provincia per il risarcimento danni per il sinistro ivi indicato;

Considerato che la comunicazione di cui sopra individua il sinistro come riconducibile alla materia "fauna selvatica" e che la stessa, come da DP 50/2025, già richiamato, non rientra nelle "competenze residuali e responsabilità dei procedimenti residuali tuttora non esauriti e completati relativi alle funzioni trasferite alla Regione Toscana" assegnate al Dirigente del Settore Viabilità Trasporti e Protezione Civile e che è stato pertanto necessario approfondire la questione con la U.O. Avvocatura e la U.O. Gestione del Rischio al fine di non formalizzare atti al di fuori della competenza del sottoscritto dirigente;

Preso atto:

- dei chiarimenti ricevuti dalla U.O. Gestione del Rischio del 29/07/2026 secondo i quali "questo Ente è stato citato in giudizio, in via subordinata, nell'ambito del ricorso in oggetto. Infatti la materia principale del contenzioso riguarda la "Difesa Fauna", competenza radicata in capo alla Regione Toscana, coinvolta infatti quale controparte principale. Il coinvolgimento della Provincia

è limitato esclusivamente ai profili di sicurezza e sorveglianza stradale di propria pertinenza che fa capo alla Viabilità”;

- della comunicazione della U.O. Gestione del Rischio del 21/07/2026 relativamente alla nomina del legale, in quanto *“la compagnia ha già provveduto ad inviare con mail del 09/07/2026 la comunicazione del nominativo del legale con la procura alle liti”* e che come legale è stato individuato da DWF Claims, gestore dei sinistri della compagnia assicurativa Lloyd’s Insurance Company S.A., con la quale la Provincia ha attualmente la “Polizza di assicurazione della RCT e RCO” l’Avv. Matteo Cerretti, con studio in Milano, 20121, via dei Bossi n. 6.

Atteso che la comunicazione della U.O. Gestione del Rischio del 21/07/2026 *“evidenzia per praticità che la procura è rivolta al Presidente della Provincia e non al dirigente”* ma che come evidenziato dall’art. 6 c. 5 dello Statuto della Provincia di Pisa *“fermo restando la legittimazione processuale, nella materia di specifica competenza, attribuita al dirigente, segnatamente, decidere se avviare e/o resistere ad una lite, se comporla in via transattiva e/o rinunciarvi, Il presidente promuove e resiste alle liti ed esercita il potere di conciliare e transigere relativamente alle materie ed agli atti di esclusiva competenza degli organi della Provincia”* e che è quindi di competenza del sottoscritto dirigente la firma della procura ad litem.

Dato atto che nella “Polizza di assicurazione della RCT e RCO” è stabilito che la società assume la gestione delle vertenze, tanto in sede giudiziale che stragiudiziale, civile e penale a nome dell’Assicurato, designando legali e tecnici ed avvalendosi di tutti i diritti ed azioni che spettano all’Assicurato stesso, e ciò fino all’esaurimento del grado di giudizio in corso della completa tacitazione del danneggiato. Le spese legali per resistere all’azione promossa contro l’Assicurato sono a carico della Società.

Ritenuto pertanto necessario provvedere alla costituzione della Provincia di Pisa nel giudizio in oggetto per salvaguardare gli interessi dell’Ente e nominare procuratore e difensore della Provincia l’Avv. Matteo Cerretti e di eleggere domicilio presso il suo studio in Milano, 20121, via dei Bossi n. 6.

Accertata la propria competenza, ai sensi dell’art. 107 del D.Lgs. 267/2000 e del combinato disposto dell’art. 6, comma 5, dello Statuto della Provincia e dell’art. 22 del Regolamento sull’ordinamento degli uffici e dei servizi e del DP n. 50/2025 di attribuzione dell’incarico dirigenziale, già richiamato.

Dato atto dell’assenza di conflitti di interesse del sottoscritto Dirigente nel procedimento in esame, ex art. 6-bis della Legge n. 241/1990, inserito dalla Legge n. 190/2012, e art. 7 del D.P.R n. 67/2013.

Attestata, mediante sottoscrizione del presente atto, la regolarità tecnica in ordine alla regolarità e alla correttezza dell’azione amministrativa ai sensi dell’art. 147-bis del D.Lgs. 267/2000 come modificato dall’art 3, comma 1 – lettera d), del D.L. 10 ottobre 2012, n. 174, convertito con modificazioni dalla L. 7 dicembre 2012, n. 213;

DETERMINA

1. **di costituirsi**, a salvaguardia degli interessi dell’ente, copia ricorso ex art. 281 – decies c.p.c al Tribunale di Pisa, R.G. n. 1083/2026 promosso da ATI Invest contro la Provincia di Pisa e contro la Provincia di Pisa ;
2. **di nominare** procuratore e difensore della Provincia di Pisa l’Avv. Matteo Cerretti, cui conferisce ogni più ampio potere di legge inerente un mandato alle liti, ivi inclusi quello di proporre domande riconvenzionali, chiamare in causa terzi, accettare pagamenti e rilasciare quietanze, conciliare e transigere, rinunciare agli atti ed accettare rinunce, nonché la facoltà di

farsi sostituire da altri avvocati e di eleggere domicilio nel territorio dello Stato Italiano, ed elegga altresì domicilio presso lo Studio Legale dell'Avv. Matteo Cerretti a Milano (MI - 20121), in Via dei Bossi, n. 6, il quale al riguardo dichiara:

- di essere stato informato ai sensi dell'art. 4, comma 3, del D. Lgs. n. 28/2010 della possibilità di ricorrere al procedimento di mediazione ivi previsto e dei benefici fiscali di cui agli artt. 17 e 20 del medesimo decreto, nonché, ai sensi dell'art. 2, comma 7, D.L. n.132/2014 della possibilità od obbligo di ricorrere alla convenzione di negoziazione assistita da un avvocato disciplinata dagli artt. da 2 a 11 del citato decreto-legge;
 - di aver ricevuto tutte le informazioni previste ai sensi dell'art. 13 del Regolamento UE n. 2016/679 (GDPR) e art. 13 del D. Lgs. 196/2003 e s.m.i. e presta il consenso al trattamento dei dati personali per l'espletamento del mandato conferito;
3. **di dare atto** che la nomina dell'Avv. Matteo Cerretti non comporta spese per l'Ente, trattandosi del legale di fiducia indicato dal DWF Claims, gestore sinistri della polizza RCT e RCO in corso con la compagnia assicurativa Lloyd's Insurance Company S.A ;
 4. **di trasmettere** il presente atto, per opportuna conoscenza, alla UO Advocatura e alla UO Gestione del Rischio;
 5. **di dare atto** infine che salvo specifiche disposizioni normative speciali, contro il presente provvedimento possono essere proposte le azioni innanzi al TAR Toscana ai sensi del Decreto Legislativo 2 luglio 2010, n. 104 "Attuazione dell'art. 44 della legge 18 giugno 2009, n. 69 recante delega al Governo per il riordino del processo amministrativo", nei termini e nei modi in esso previsti; può essere altresì proposto Ricorso straordinario al Presidente della Repubblica, per soli motivi di legittimità, entro 120 giorni dalla data di scadenza della pubblicazione.

Ai sensi e per gli effetti dell'art.147 bis del TUEL si appone il parere di regolarità tecnica attestante la regolarità e correttezza dell'azione amministrativa.

Sottoscritta dal Dirigente

(RISTORI CRISTIANO)
con firma digitale