



PROVINCIA DI PISA

**Istituzione dei Comuni per il governo dell'area vasta
Scuole, Strade e Sistemi di trasporto, Territorio e Ambiente
Gestione associata di servizi e assistenza ai Comuni**

SEGRETERIA GENERALE

Proposta n. 2942/2026

Adozione n. 1354 del 23/09/2026

Oggetto: VERTENZA ABI CONTRO PROVINCIA DI PISA. RICORSO DAVANTI AL GIUDICE DI PACE DI BOLZANO. COSTITUZIONE IN GIUDIZIO.

Premesso che ABI (agli atti della Segreteria generale) ha proposto ricorso contro la Provincia di Pisa, presso il Giudice di Pace di Bolzano, in opposizione a **cartella esattoriale n. 02120250004703344000**, come da documentazione che si produce, emessa dall'Agenzia Entrate Riscossione in relazione a somme non riscosse a seguito di sanzione amministrativa notificata per la violazione:

- dell'art. 126 bis co. 2 del D.Lgs. 285/92 (Nuovo Codice della Strada) comminata con il verbale n. 288664X/2024, Pr.83096/2024 del 05/11/2024;
- dell'art. 126 bis co. 2 del D.Lgs. 285/92 (Nuovo Codice della Strada) comminata con il verbale n. 288665X/2024, Pr.83097/2024 del 05/11/2024.

Visti gli artt. 6 e l'articolo 18 dello Statuto della Provincia di Pisa, sulla rappresentanza dell'Ente secondo il quale *“la legittimazione processuale della Provincia è attribuita al dirigente nelle materie di sua competenza. Al dirigente spetta pertanto decidere, con propria determinazione, se avviare o no una lite, se resistere formalmente ad altra lite promossa da terzi, se comporla in via transattiva, se rinunziarvi, assumendo contestualmente i connessi impegni di spesa”*;

Visto il D.lgs. 267/2000, “Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali”, e in particolare:

- ♣ l'articolo 107 che assegna ai dirigenti la competenza in materia di gestione, ivi compresa l'assunzione di impegni di spesa;
- gli articoli 183 e 191, sulle procedure per l'assunzione degli impegni di spesa;

- l'articolo 151, comma 4, sull'esecutività delle determinazioni che comportano impegni di spesa;

Visto il vigente Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi, ed in particolare l'articolo 22 sulle funzioni e sugli atti di competenza dei dirigenti/dei responsabili di servizio, disponendo altresì la competenza all'adozione degli atti secondo quanto stabilito dallo Statuto;

Vista la Determinazione dirigenziale n° 838 del 9 giugno 2016 "Gestione procedure contenzioso Codice della Strada. Approvazione nuova procedura organizzativa."

RITENUTO necessario e opportuno, sulla scorta dell'istruttoria condotta dal competente Ufficio Legale costituirsi in giudizio nei modi e nelle forme di legge, indicando quali propri legali l'avv.to Silvia Salvini e l'avv.to Tommaso Grugnetti, dipendenti provinciali, assegnate al Servizio Segreteria generale ed eleggendo domicilio presso e nel loro studio in Pisa Via Nenni nr. 30;

Dato atto che ai suddetti funzionari è stato preventivamente comunicato per vie brevi il contenuto del presente atto;

Visto il Decreto Presidenziale n° 99 del 01 settembre 2025 ad oggetto "Opposizione alle cartelle esattoriali Autovelox -. Ricognitoria attributiva di competenza al Segretario generale";

Preso atto del Decreto Presidenziale n° 95 del 01 settembre 2025 ad oggetto "Attribuzione incarichi al Segretario generale al dott. Danilo D'Aco;

Visto il vigente Regolamento di contabilità, in particolare la sezione II, riferita alle procedure di gestione della spesa;

Dato atto dell'assenza di conflitti di interesse del sottoscritto Dirigente nel procedimento in esame ex art. 6-bis della Legge 241/1990, come modificato dalla Legge 190/2012;

Accertata la propria competenza, in quanto trattasi di atto di gestione, ai sensi dell'art. 107 del D.Lgs n. 267/2000;

D E T E R M I N A

Per le motivazioni espresse in premessa e che si intendono integralmente richiamate:

1. Di **costituirsi**, per i motivi citati in premessa, presso il Giudice di Pace di Bolzano nel giudizio proposto da ABI (agli atti della Segreteria generale), in opposizione a **cartella esattoriale n. 02120250004703344000**, come da documentazione che si produce, emessa dall'Agenzia Entrate Riscossione in relazione a somme non riscosse a seguito di sanzione amministrativa notificata per la violazione:
2. dell'art. 126 bis co. 2 del D.Lgs. 285/92 (Nuovo Codice della Strada) comminata con il verbale n. 288664X/2024, Pr.83096/2024 del 05/11/2024;

3. dell'art. 126 bis co. 2 del D.Lgs. 285/92 (Nuovo Codice della Strada) comminata con il verbale n. 288665X/2024, Pr.83097/2024 del 05/11/2024.

Di nominare, congiuntamente e disgiuntamente, Procuratori e difensori della Provincia nella presente procedura e giudizio, in ogni sua fase, l'avv.to Silvia Salvini e l'avv.to Tommaso Grugnetti, conferendo loro ogni più ampia facoltà di legge, compresa espressamente quella di chiamare terzi in causa, transigere e conciliare, rinunciare agli atti ed accettare rinuncia, incassare somme e rilasciare quietanze, farsi sostituire da altri Procuratori cui vengono concesse le stesse facoltà, nominare consulenti di parte.

2. Di eleggere domicilio presso lo studio dei legali sopraindicati, avvocatura dell'Ente, posto in via Nenni, 30 - 56124 Pisa;
3. Di dare atto che per eventuali spese di giudizio si procederà con buoni economici;
4. Di trasmettere alla U.O. Avvocatura il presente provvedimento per gli adempimenti di competenza;
5. Di dare atto infine che salvo specifiche disposizioni normative speciali, contro il presente provvedimento possono essere proposte le azioni innanzi al TAR Toscana ai sensi del Decreto Legislativo 2 luglio 2010, n. 104 "Attuazione dell'art. 44 della legge.

Ai sensi e per gli effetti dell'art.147 bis del TUEL si appone il parere di regolarità tecnica attestante la regolarità e correttezza dell'azione amministrativa.

Sottoscritta dal Segretario Generale

(D'ACO DANILO)
con firma digitale